

■3

		<p>2 現在当番制であり、不法者(不適正排出者)に対する処理方法等の条件次第である。</p> <p>2 有料化の前に、今月の資源物の回収日のように、ダンボール、新聞紙、雑誌を出す日をつければ、家庭ごみ回収も2割は減量になると思うので、一年間ほどテストをすればと思います。</p> <p>2 一人世帯または高齢者夫婦と一般家庭とは、出すごみの量が違い、現状はいずれも無償なのは不公平に感じ、出す量によって段階的な有料化には公平感がある。</p> <p>2 生ごみリサイクル循環システムの拡充等を行い、最終処分されるごみの量の削減を行い、将来世代の負担軽減に寄与することが、確かに示されるのであれば賛成である。</p>
		<p>3 一町会では納得できる回答が得られず、もう一度さらに説明会を要請したがその後の成り行きは聞いていない。 ある町会では、既に(有料化が)決まったような案内文を出していて、誤解を招いている。</p> <p>3 資源ごみの回収やごみ焼却による売電金額等が町会住民に反映されているかも、不明な状況だが、ごみ有料化になった場合に、收支報告等が細かく示されるのか?との意見あり。 今後は、他の町会での説明会予定はない。</p>
		<p>4 次の提案の採用を条件に賛成。</p> <p>市町連としては、町内会がゴミステーションを管理しているという立場を再認識し、「ごみ有料化」を機会に町会にとっても有効・有意義なものになるような取組を考えたらどうか。 「ごみステーションに排出されたごみは金沢市のものであり、その管理は町会が行う」という前提において、各家庭が購入したごみ袋にごみを入れ指定日に排出する際に金沢市の指定シールに排出日を記入し、貼り付けて出すことを「ごみ出しルールとする。</p> <p>4 全市民の意見として、「不適正排出者に対する処置方法」を早く確定してほしいとの意見があります。</p> <p>4 有料化を実施するときは、金沢市民の声を、選挙をして決めてほしいと思います。</p> <p>4 ⑦古紙の回収について 金沢リサイクルニュース28年7月分(発行は市町連になっている)では「町会で古紙の回収を始めてみませんか」と呼びかけ、5町会の実施が7月末時点で11町会になっているが、 小学校PTAの神経を逆撫でし、意欲をそぎ、横取りは止め、小学校PTAの回収していない段ボールや雑がみに変更するよう町会説明時に申し入れたが、全く取り合ってもらえない。※市の対応は誠に言行不一致で不信感極まりなし。</p>

■4

		<p>2 ごみの量を減らすことが主な目的と考えられるが、袋の有料化の先にすべきことがあると考えられる。</p> <p>2 金沢市は、議員の歳費は増やし本庁舎と南庁舎の廊下は5億円もかけて造る予定。議員や市の職員に優しく、市民に負担を強いる政策は理解できない。 ごみ有料化問題を機に金沢方式を見直したらどうか。</p> <p>2 当校下の総意としては、市役所サイドで説明会に奔走されている努力に敬意を表しながら、理解を示している。 説明会のなかで公約されたことは、しっかりと励行されることを条件としたい。</p> <p>2 手数料収入の使い道。ごみ袋の値段。高齢化に向かって(の対応)を明確に。</p> <p>2 減量化を考えると有料化は必要と考える。</p>
		<p>3 10月11月の2か月で4町会が実施する予定。残り2町会は未定。</p> <p>3 他の町会でも開く予定はある。</p> <p>3 決定後に説明会を行う。</p> <p>3 説明会へ欠席の人に対し、実施済み町会でも要望があれば何回でも実施してほしい。</p>
		<p>4 ダンボール等の資源化できるものが、燃やすごみとして出されているように見える。 これらを資源化する方策をとればかなり減量できると思われる。</p> <p>4 金沢市民は税金の他に、金沢方式と呼ばれる仕組みで他の都市にはない負担をしている。この上、ごみの有料化をすればさらに市民の負担が増える。 市は金沢方式とごみ有料化は別だと言うが、収める市民の財布は同じ。金沢方式が他の都市にはないことを知らない市民がほとんどだと思う。金沢方式もごみ有料化と一緒に説明してほしい。この話を聞けばほとんどの市民は反対するのではないか。 ごみ有料化を機に金沢方式を見直してはどうか。</p> <p>4 有料化でごみの量が減るというが、少子高齢化でごみの量は自然に減少する。 有料化を実施するにしても、最低限、所得の低い家庭は無料にすべきだし、ごみを出しにいけない人には戸別収集などの市民にメリットのある対策が必要である。</p> <p>4 説明会での意見は今後にも参考になるので、町連の会議資料に付けてお知らせします。</p> <p>4 「家庭ごみ有料化」を議論するに至った経緯が不透明である。 金沢市のごみ処理の現状はどこにどんな問題があるのか、今までどのような対策をし、その結果はどうだったのか。これに対するデータが不足している。 当町連ではほぼマナーは守られ古紙の集団回収もしっかり行っています。 どんな対策をしても改善されない時の最終手段が有料化です。でも、有料化されれば不法投棄やマナー違反が増えるでしょう。 有料化せずに上手にごみ処理をしている都市はどんなノウハウを持っているのか。 有料化した時のいい結果しか見ていない。 市民の協力を得るには理路整然とした分かりやすい説明が必要です。 現段階では釈然としない心境です。</p> <p>4 ごみ袋購入時に積極対応等の町会に対し割安配布などの対応ができないか。</p>

	<p>2 ごみの排出量抑制や資源化は、環境面からも大事だと考えるが、それを促す手段が市民に新たな負担を求める「有料化しか無い」とは思えない。 しかしながら、現状ではこれに代わる妙案も浮かばず、一方で今後さらに生産年齢人口が減少し、これに伴い税収が減少して行く中で、今後も一定水準の行政サービスを受けようとすれば、有料化はやむを得ないのかと考える。</p> <p>2 ごみの減量・資源化が図られ、将来の環境負荷の低減につながると思われる。 ごみの減量化が図られる。受益者負担は当然である。 有料化することにより、自分が出したごみに关心を持つようになる。</p> <p>2 町会でのごみステーションのパトロール強化の実施と実現化。住民に対しての説明会の巡回、ごみ出し指導の強化と徹底。家庭ごみ分け方、出し方のパンフの内容について徹底した細分化による分かりやすい説明を記してほしい。 手数料の使途を明確に。 違反ごみの処理に苦労しそう。ごみ出しの指導をどこまでやってくれるのか？ ごみに対する意識が高まる。</p> <p>2 監視パトロールの強化、不法投棄や違反ごみ等の取締りをしっかりと行えば賛成です。 もっと具体的な対応策を説明し、行政だけでなく市民の協力を得ながら計画実施してほしい。 ごみの減量・資源化が図れるのであれば賛成で、さらに手数料収入での多方面での活用を期待したい。 埋立ごみの場合、不法投棄の対応がきちんと出来るか不安。出されたごみが誰の物か記名式にする。集合住宅はごみ箱を必ず設置してもらう等の条件が整えば賛成。 今までのごみ袋の値段と大差ないから賛成。 ごみステーション箇所に監視カメラの設置を市の負担での設置が条件です。 ごみの減量・資源化対策として有料化したいというように言われていますが減量・資源化はまだまだ教育等の施策があろうかと思う。 増税であると思います。市として焼却場処分場に金がかかるため、有料化が必要と言われたほうが分かりやすいと思います。</p> <p>2 ごみ袋購入ばかり重点にしていますが、年間一世帯手数料方式での方法も検討課題である。 高齢者にとってはごみ袋の購入が難しい。</p>
	<p>3 当初、(市職員の負担軽減も考慮し)校下内のブロック単位での開催を考えていたが、各町会でのこれまでのごみ取り扱いに多少の違いやそれぞれの歴史もあり、「単独で開催したい。」との声を受け、単位町会(一部は複数町会)で申請・実施することになった。このことから、当校下では「これから」ということで、いまのところ特記すべき事項はない。</p> <p>3 市当局より説明不足のため説明会を実施しません。</p>
	<p>4 金沢市の現状を鑑みれば「事情やむを得ない」と考える。 仮に、この考え方で「金沢市町連」としての合意形成がなされていくとすれば、結果として行政への応援につながるものと思う。 しかし、その過程で慎重さを欠き拙速に走ると、市民から「町連は(市民か市当局かの)どっちを向いているのか」との批判を受けることとなる。 あくまで、校下・地区、さらには、単位町会や住民の思いの集積の結果であるということが肝要と思われる。</p> <p>4 ごみステーションを管理している町会としての一番の懸念は不法投棄。 職員の巡回強化で指導とのことだがアパートの独身男性等はルールに関係がなく、出せば何とかなるとの意識なので、この際罰則規定を設けて警察による厳しい指導をお願いしたい。 ごみの有料化により、町会としてのごみステーションの管理が楽になるのであれば有料化を一日も早く実施してほしい。 低所得世帯への負担の軽減を図るべきである。 市の方針、考え方は十分に理解はできます。しかし、近年の町会活動への関心度の低さを考えると町会への負担が大きすぎると思います。 過去のような活動はできないのが現状です。行政側の考え方方が甘いのでは? ごみ問題は非常に重要な問題である。市民の関心をもっと高める必要がある。 ごみの「分け方、出し方」の冊子をもっと細かく、分かりやすくする必要がある。 市民の意識を高めるため、もっと大々的に知つてもらう方法を考えるべきです。 金沢マラソンなどのは毎日のように新聞TV等で宣伝しています。 とにかく、ごみのことについて意識を高めることです。それによって違反ごみも減少</p>

		<p>すると思います。</p> <p>有料化によりごみの減量が図られることは良いことであるが、市民の負担増が大きな問題。</p> <p>行政はもっと民間レベルに合わせることが重要であり、市財政のスリム化改善が進んでいるのか？反対意見は行政に対する不満の表れであり、現状の行政は努力している様子が感じられない。</p> <p>共同住宅でペットボトル空き缶などはコンビニへ出すように入居時に話している管理会社があるようです。市の指導で事業者扱いで行ってほしい。</p> <p>①有料化により分別意識の向上にもなり、意識が一層高まりごみの減少につながる。将来のごみ負担の軽減につながり生活環境が良くなる。有料化を導入するからには、戸別収集まで徹底して実施してほしい。</p> <p>ごみ量の減・資源化の増に期待する。</p> <p>②負担金については、最少の範囲でのお願いがやむを得ない。</p> <p>③不適正排出をする人はごくわずかと思われる思われるので、粘り強い指導で防げる。</p> <p>4 不適正排出に関して市の考え方は否定しないが、きれい事、他人事のように思えてならない。ゴミステーションに市の予算で監視カメラの設置を強く要望します。</p> <p>④指定ごみ袋についてコンビニ、スーパーはもとより販売店の拡大をお願いしたい。例えば、公民館経由で各町会へ。指定ごみ袋は他の業界からの参入もあると思われるが、販売場所、価格等、市においてどのような対策を考えていますか。</p> <p>実施をするにあたって、事前のごみ出しテストケースの期間を一ヶ月ほど設け指定ごみ袋を無償提供してはどうか。</p> <p>袋は案の5種類でよいと思う。</p> <p>4 ④有料化制度に関して、指定ごみ袋に重点をおかず、手数料制度も検討課題では。手数料の使途を明確にする。</p> <p>⑤制度も施行すれば慣れると思う。</p> <p>⑥手数料収入の一部を町会への支援をお願いしたい。ごみステーション管理の負担が増えるため。町会防犯灯のLED化とありますが現在年間4基の取替が市により実施されているがさらに無償設置数がふえるのですか。</p> <p>使途を明確にし、有効な使い方に期待する。</p> <p>現在もLEDや町会等が行う環境活動への支援策は行われていると思いますが、有料化の手数料はもっとごみに関する今まで見ていない予算に特化して活用するようにしてほしい。</p> <p>⑦市下全般に高齢者が増加しており、もっと簡素化する方法を考えてほしい。ごみ袋の購入方法が複雑すぎる。</p> <p>⑦市の案でよいと思う。</p> <p>まだまだ家庭ごみの中には資源化できるものがあるように思います。紙類をまとめて出すようにすれば再生できるのではないかでしょうか。このように、有料化の前にまだやるべきことがあるように思います。</p>
--	--	--